

Мақала туралы мәлімет / Содержание

«ЖАСТАР ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ: БҮГІНІ МЕН БОЛАШАҒЫ» жас ғалымдардың халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдар жинағы

Сборник материалов Международной научно-практической конференции молодых ученых «МОЛОДЕЖЬ И НАУКА: НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ»

The collection of materials from the International Scientific and Practical Conference of Young Scientists «YOUTH AND SCIENCE: PRESENT AND FUTURE»

Жинақ	IV, Атырау, 8/04/2026, 2026 ж.
ISBN	978-601-262-638-4
Секция	СЕКЦИЯ IV. ЭКОНОМИКА ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ҒЫЛЫМДАРЫ / ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ Секция IV.II. Цифрлық технологиялар жағдайындағы құқықтық жүйені дамыту және құқық қолдану тәжірибесі / Развитие правовой системы и практика правоприменения в условиях цифровых технологий
Жинақтағы рет нөмірі	№ 102
Мазмұндағы беті	513
Жарияланған беттері	513-519
Автор(лар)	Тулегенов Ануар Ерденович
Мақала атауы	ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
Мазмұндағы жазылуы	Тулегенов А.Е., Шаяхметова Ж.Б. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Ескерту: бет нөмірлері жинақтың соңындағы «МАЗМҰНЫ» бөліміндегі жарияланған беттерге сәйкес берілді.

**«ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»****Тулегенов Ануар Ерденович**yerden.arsen@mail.ru

магистрант 1 курса образовательной программы «Юриспруденция»
Атырауского университета им.Х.Досмухамедова, г.Атырау, Республики Казахстан
Научный руководитель - к.ю.н., профессор Шаяхметова Ж.Б.

В статье исследуются перспективы развития уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан. Автор анализирует международные стандарты исполнения наказаний, закрепленные в Минимальных стандартных правилах ООН в отношении обращения с заключенными, Европейских пенитенциарных правилах. Рассматривается зарубежный опыт правового регулирования исполнения наказаний в Норвегии, Германии, США, Японии. Анализируются проблемы действующего уголовно-исполнительного законодательства Казахстана: недостаточная дифференциация условий содержания, ограниченность альтернатив лишению свободы, недостаточная индивидуализация исполнения наказания, слабая система подготовки к освобождению, ограниченность общественного участия, недостаточное использование электронных средств контроля, пробелы в регулировании исполнения наказаний в отношении отдельных категорий осужденных, недостаточная правовая регламентация ресоциализации. Определяются перспективные направления совершенствования законодательства: совершенствование дифференциации условий содержания, расширение применения альтернатив лишению свободы, развитие индивидуализации исполнения наказания, создание системы подготовки к освобождению, расширение общественного участия, развитие электронного мониторинга, совершенствование регулирования исполнения наказаний в отношении отдельных категорий, законодательное закрепление системы ресоциализации, развитие восстановительного правосудия, совершенствование регулирования труда осужденных, усиление защиты прав, цифровизация, совершенствование системы управления, развитие международного сотрудничества, научное обеспечение. Делается вывод о необходимости комплексного подхода к развитию законодательства, основанного на принципах гуманизации, индивидуализации, социализации, расширения альтернатив, обеспечения общественной безопасности.

Уголовно-исполнительное законодательство Республики Казахстан находится в процессе постоянного совершенствования, отражая динамику общественных отношений, трансформацию правовой системы, стремление к гуманизации исполнения наказаний и соответствию международным стандартам. Действующий Уголовно-исполнительный кодекс, принятый в 2014 году, заложил основы современной пенитенциарной системы, однако практика его применения выявила ряд проблем, требующих законодательного решения [1]. Анализ тенденций развития уголовно-исполнительного права, изучение международного

опыта, оценка эффективности действующих норм позволяют определить перспективные направления совершенствования законодательства, способствующие достижению целей наказания, защите прав осужденных, обеспечению общественной безопасности.

Международные стандарты исполнения наказаний, закрепленные в документах ООН и Совета Европы, определяют вектор развития национального законодательства. Минимальные стандартные правила ООН в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы, 2015) устанавливают основополагающие принципы: уважение человеческого достоинства, запрет пыток и жестокого обращения, индивидуализация исполнения наказания, подготовка к освобождению, социальная реабилитация [2]. Европейские пенитенциарные правила (2006) подчеркивают необходимость минимизации негативных последствий лишения свободы, поддержания связей с обществом, развития альтернатив тюремному заключению. Казахстан, интегрируясь в международное правовое пространство, должен приводить национальное законодательство в соответствие с этими стандартами.

Зарубежный опыт демонстрирует различные модели правового регулирования исполнения наказаний. Скандинавские страны реализуют модель гуманистической пенитенциарной системы, ориентированной на реабилитацию и социальную интеграцию. Норвегия имеет один из самых низких показателей рецидива в мире благодаря акценту на ресоциализации, созданию условий содержания, приближенных к обычной жизни, развитию образовательных и трудовых программ [3]. Законодательство Норвегии предусматривает максимальные сроки лишения свободы, широкое применение альтернативных наказаний, постепенную подготовку к освобождению через систему открытых тюрем. Германия представляет модель социально-правового государства с развитой системой исполнения наказаний. Законодательство земель об исполнении наказаний детализирует права осужденных, обязанности администрации, процедуры обжалования. Особое внимание уделяется индивидуальному планированию исполнения наказания, профессиональному обучению, подготовке к освобождению [4]. Развита система социально-терапевтических учреждений для осужденных, нуждающихся в специализированной помощи.

Законодательство предусматривает поэтапное смягчение режима содержания при положительном поведении, широкие возможности условно-досрочного освобождения. США демонстрируют иную модель с акцентом на изоляции и наказании. Американская система характеризуется длительными сроками лишения свободы, жесткими условиями содержания, ограниченными возможностями досрочного освобождения. Однако в последние годы наблюдается тенденция к реформированию, сокращению тюремного населения, развитию программ реабилитации [5]. Некоторые штаты принимают законы, расширяющие применение альтернативных наказаний, совершенствующие систему пробации, развивающие восстановительное правосудие.

Япония представляет азиатскую модель с акцентом на дисциплине, труде, моральном воспитании. Японское законодательство предусматривает строгий режим содержания, обязательный труд, систему поощрений и взысканий, формирующую законопослушное поведение. Низкий уровень рецидива в Японии объясняется не только строгостью системы, но и традиционными культурными ценностями, социальным контролем, системой постпенитенциарной поддержки [6]. Анализ зарубежного опыта позволяет выделить общие тенденции развития уголовно-исполнительного законодательства: гуманизация исполнения наказаний, расширение прав осужденных, индивидуализация исполнения наказания, развитие альтернатив лишению свободы, акцент на реабилитации и ресоциализации, подготовка к освобождению, развитие общественного контроля, использование современных технологий.

Уголовно-исполнительное законодательство Казахстана прошло значительный путь развития. Уголовно-исполнительный кодекс 2014 года закрепил современные принципы исполнения наказаний: законность, гуманизм, демократизм, равенство осужденных перед законом, дифференциация и индивидуализация исполнения наказаний, рациональное применение мер принуждения и стимулирование правопослушного поведения, соединение наказания с исправительным воздействием [7]. Кодекс расширил права осужденных,

детализировал условия содержания, усилил гарантии защиты прав, развил систему поощрений и взысканий.

Однако практика применения УИК РК выявила ряд проблем, требующих законодательного решения. Первая проблема – недостаточная дифференциация условий содержания осужденных. Действующая система предусматривает четыре вида исправительных учреждений (колонии общего, строгого, особого режимов, поселения), однако внутри каждого вида условия содержания недостаточно дифференцированы [8]. Отсутствует гибкая система изменения условий содержания в зависимости от поведения осужденного, степени исправления, что снижает стимулирующую функцию наказания.

Вторая проблема – ограниченность альтернатив лишению свободы. Несмотря на наличие в Уголовном кодексе различных видов наказаний, не связанных с лишением свободы, их применение остается ограниченным. Законодательство недостаточно регламентирует исполнение общественных работ, исправительных работ, ограничения свободы [9]. Отсутствуют эффективные механизмы контроля за исполнением альтернативных наказаний, система probation развиты слабо.

Третья проблема – недостаточная индивидуализация исполнения наказания. Законодательство декларирует принцип индивидуализации, однако механизмы его реализации недостаточно разработаны. Отсутствует система обязательного индивидуального планирования исполнения наказания для каждого осужденного, учитывающая личность, характер преступления, потребности в исправлении, реабилитации [10]. Программы исправительного воздействия носят общий характер, не адаптированы к индивидуальным потребностям.

Четвертая проблема – слабая система подготовки к освобождению. Законодательство предусматривает отдельные меры подготовки к освобождению, однако они не складываются в систему последовательных действий. Отсутствует обязательное планирование освобождения, включающее решение вопросов жилья, трудоустройства, социальной поддержки [11]. Постепенная помощь освобожденным законодательно не урегулирована, носит фрагментарный характер.

Пятая проблема – ограниченность общественного участия в исполнении наказаний. Законодательство предусматривает создание общественных наблюдательных комиссий, однако их полномочия ограничены, механизмы влияния на условия содержания недостаточны. Участие общественности в реализации программ социальной адаптации, трудоустройства освобожденных законодательно слабо регламентировано [12].

Шестая проблема – недостаточное использование электронных средств контроля. Законодательство предусматривает возможность применения электронных средств надзора и контроля, однако их использование ограничено. Отсутствует детальное правовое регулирование электронного мониторинга как альтернативы содержанию под стражей, меры пресечения, способа контроля при условно-досрочном освобождении [13].

Седьмая проблема – пробелы в регулировании исполнения наказаний в отношении отдельных категорий осужденных. Законодательство недостаточно учитывает специфику исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних, женщин, инвалидов, пожилых, иностранцев. Отсутствуют специальные программы реабилитации для осужденных с наркотической, алкогольной зависимостью, психическими расстройствами [14]. Восьмая проблема – недостаточная правовая регламентация ресоциализации осужденных. Законодательство декларирует ресоциализацию как цель исполнения наказания, однако конкретные механизмы ее достижения слабо разработаны. Отсутствует система социального сопровождения освобожденных, содействия трудоустройству, жилищному обустройству, восстановлению социальных связей [15].

Перспективы развития уголовно-исполнительного законодательства Казахстана должны определяться следующими направлениями. Во-первых, совершенствование системы дифференциации условий содержания. Необходимо разработать многоуровневую систему условий содержания внутри каждого вида исправительных учреждений, предусматривающую

улучшенные, обычные, облегченные, льготные условия. Следует законодательно закрепить четкие критерии перевода осужденных из одних условий в другие, основанные на оценке поведения, степени исправления, участия в программах. Необходимо расширить возможности содержания в колониях-поселениях, открытых учреждениях для осужденных, не представляющих большой общественной опасности. Во-вторых, расширение применения альтернатив лишению свободы. Необходимо детализировать порядок исполнения общественных работ, исправительных работ, ограничения свободы, домашнего ареста. Следует создать эффективную систему пробации, включающую профессиональные службы пробации, осуществляющие надзор, контроль, социальную поддержку лиц, отбывающих наказания без изоляции. Необходимо расширить применение электронного мониторинга как способа контроля при исполнении альтернативных наказаний, условно-досрочном освобождении, замене лишения свободы.

В-третьих, развитие индивидуализации исполнения наказания. Необходимо законодательно закрепить обязательность разработки индивидуального плана исполнения наказания для каждого осужденного, определяющего цели, задачи, мероприятия, сроки, ответственных лиц. Следует создать систему оценки рисков и потребностей осужденных, позволяющую определить направления исправительного воздействия. Необходимо разработать разнообразные программы исправительного воздействия, адресованные различным категориям осужденных, учитывающие характер преступления, личностные особенности, криминогенные факторы.

В-четвертых, создание системы подготовки к освобождению. Необходимо законодательно закрепить обязательность планирования освобождения, начинающегося за определенный срок до окончания наказания. Следует предусмотреть поэтапную подготовку к освобождению, включающую перевод в облегченные условия содержания, расширение контактов с внешним миром, краткосрочные отпуска, помощь в решении вопросов жилья, трудоустройства, документов. Необходимо создать систему постпенитенциарной поддержки, включающую центры социальной адаптации, службы занятости, социального сопровождения освобожденных.

В-пятых, расширение общественного участия в исполнении наказаний. Необходимо усилить роль общественных наблюдательных комиссий, расширить их полномочия, обеспечить реальное влияние на условия содержания, защиту прав осужденных. Следует развивать институт общественных воспитателей, наставников, оказывающих помощь осужденным в исправлении, подготовке к освобождению. Необходимо привлекать некоммерческие организации, религиозные объединения, бизнес-сообщество к реализации программ социальной адаптации, профессионального обучения, трудоустройства осужденных и освобожденных.

В-шестых, развитие правового регулирования электронного мониторинга. Необходимо принять специальный закон или внести изменения в УИК, детально регламентирующие применение электронных средств надзора и контроля. Следует определить категории лиц, к которым может применяться электронный мониторинг, порядок установки и снятия устройств, режим контроля, права и обязанности поднадзорных, ответственность за нарушения. Необходимо создать техническую и организационную инфраструктуру электронного мониторинга, обучить персонал, обеспечить защиту персональных данных.

В-седьмых, совершенствование правового регулирования исполнения наказаний в отношении отдельных категорий осужденных. Необходимо разработать специальные разделы УИК или отдельные законы, регулирующие особенности исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних, женщин, инвалидов, пожилых, иностранцев. Следует создать специализированные программы для осужденных с наркотической, алкогольной зависимостью, психическими расстройствами, сексуальными девиациями. Необходимо предусмотреть специальные условия содержания, медицинское обслуживание, реабилитационные мероприятия для уязвимых категорий.

В-восьмых, законодательное закрепление системы ресоциализации. Необходимо дополнить УИК разделом, посвященным ресоциализации осужденных и освобожденных, определяющим цели, принципы, субъекты, формы, методы ресоциализации. Следует законодательно закрепить обязанность государственных органов, органов местного самоуправления оказывать содействие в трудоустройстве, жилищном обустройстве, социальной адаптации освобожденных. Необходимо создать систему центров социальной адаптации, предоставляющих временное жилье, помощь в трудоустройстве, психологическую, юридическую, социальную поддержку.

В-девятых, развитие восстановительного правосудия. Необходимо законодательно закрепить институты медиации, примирения, возмещения вреда как элементы исполнения наказания. Следует предусмотреть программы восстановительного правосудия, включающие встречи осужденных с потерпевшими, возмещение причиненного вреда, извинения, совместную работу по устранению последствий преступления. Необходимо создать службы медиации при исправительных учреждениях, обучить специалистов, разработать методики проведения восстановительных программ.

В-десятих, совершенствование правового регулирования труда осужденных. Необходимо привести законодательство о труде осужденных в полное соответствие с международными стандартами, Конвенциями МОТ. Следует уточнить правовой статус осужденных как субъектов трудовых отношений, определить баланс между обязанностью трудиться и правами работника. Необходимо совершенствовать систему оплаты труда, обеспечить справедливое вознаграждение, разумные удержания. Следует развивать систему профессионального обучения, ориентированную на потребности рынка труда, создавать условия для трудоустройства освобожденных.

В-одиннадцатых, усиление защиты прав осужденных. Необходимо расширить перечень прав осужденных, закрепленных в УИК, привести их в соответствие с международными стандартами. Следует совершенствовать механизмы защиты прав, упростить процедуры обжалования, обеспечить доступ к бесплатной юридической помощи. Необходимо развивать систему независимого мониторинга условий содержания, включающую национальный превентивный механизм, общественные наблюдательные комиссии, правозащитные организации, международные инспекции.

В-двенадцатых, цифровизация уголовно-исполнительной системы. Необходимо законодательно закрепить использование информационных технологий в исполнении наказаний: электронный документооборот, видеоконференцсвязь для судебных заседаний и свиданий, электронные библиотеки, дистанционное образование, телемедицина. Следует создать единую информационную систему уголовно-исполнительной системы, обеспечивающую учет осужденных, планирование исполнения наказания, мониторинг эффективности. Необходимо обеспечить защиту персональных данных, кибербезопасность, предотвращение злоупотреблений.

В-тринадцатых, совершенствование системы управления уголовно-исполнительной системой. Необходимо рассмотреть вопрос о выведении уголовно-исполнительной системы из состава МВД, создании независимого ведомства, подчиненного Министерству юстиции или непосредственно Правительству. Следует законодательно закрепить принципы управления, структуру органов, полномочия, ответственность. Необходимо развивать профессионализм персонала, совершенствовать систему отбора, обучения, аттестации, стимулирования сотрудников.

В-четырнадцатых, развитие международного сотрудничества. Необходимо законодательно урегулировать вопросы передачи осужденных для отбывания наказания в государства гражданства, обмена опытом, совместных программ реабилитации. Следует ратифицировать международные конвенции в области исполнения наказаний, привести национальное законодательство в соответствие с международными обязательствами. Необходимо развивать сотрудничество с международными организациями, участвовать в международных программах, обмениваться опытом.

В-пятнадцатых, научное обеспечение развития законодательства. Необходимо активизировать научные исследования в области уголовно-исполнительного права, пенитенциарной педагогики, психологии, социологии. Следует создать научно-исследовательские центры, изучающие эффективность законодательства, разрабатывающие предложения по совершенствованию. Необходимо проводить криминологические исследования рецидива, изучать факторы, влияющие на исправление, оценивать эффективность различных мер воздействия.

Реализация указанных направлений требует комплексного подхода, включающего изменения законодательства, создание организационной и материально-технической инфраструктуры, подготовку кадров, финансовое обеспечение. Необходимо разработать концепцию развития уголовно-исполнительной системы на долгосрочную перспективу, определяющую цели, задачи, этапы, ресурсы, ожидаемые результаты. Следует создать межведомственную рабочую группу по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства с участием представителей государственных органов, научного сообщества, практических работников, общественности.

Важнейшим направлением является гуманизация уголовно-исполнительного законодательства, приведение его в соответствие с международными стандартами прав человека. Казахстан, позиционируя себя как правовое государство, должен обеспечить достойные условия содержания осужденных, уважение их человеческого достоинства, защиту от пыток и жестокого обращения. Гуманизация не означает смягчение наказания, а предполагает его эффективность, направленность на исправление, предотвращение рецидива, защиту общества.

Другим важным направлением является индивидуализация исполнения наказания, учитывающая личность осужденного, характер преступления, степень общественной опасности, потребности в исправлении. Переход от унифицированного подхода к индивидуальному планированию позволит повысить эффективность исправительного воздействия, оптимально использовать ресурсы, достигать целей наказания. Индивидуализация требует профессионализма персонала, развития системы оценки рисков и потребностей, разнообразия программ воздействия.

Третьим направлением является социализация осужденных, подготовка к жизни в обществе после освобождения. Тюрьма не должна быть местом изоляции и деградации, а должна готовить человека к возвращению в общество. Развитие образования, профессионального обучения, трудовых навыков, социальных компетенций, поддержание семейных связей, постепенная адаптация через систему открытых учреждений, отпусков, электронного мониторинга способствуют успешной ресоциализации.

Четвертым направлением является развитие альтернатив лишению свободы, сокращение тюремного населения. Международный опыт показывает, что чрезмерное использование лишения свободы неэффективно, дорогостояще, приводит к криминализации. Развитие системы пробации, общественных работ, электронного мониторинга, восстановительного правосудия позволяет достигать целей наказания без изоляции, сохраняя социальные связи, трудовую занятость, семейные отношения.

Пятым направлением является обеспечение общественной безопасности через эффективное исправление осужденных, предотвращение рецидива. Снижение рецидивной преступности является главным критерием эффективности уголовно-исполнительной системы. Развитие программ исправления, реабилитации, ресоциализации, постпенитенциарной поддержки способствует предотвращению повторных преступлений, защите общества. Развитие уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан должно осуществляться в направлении гуманизации, индивидуализации, социализации, расширения альтернатив лишению свободы, обеспечения общественной безопасности. Перспективными направлениями являются: совершенствование дифференциации условий содержания, расширение применения альтернатив, развитие индивидуализации, создание системы подготовки к освобождению, расширение

общественного участия, развитие электронного мониторинга, совершенствование регулирования исполнения наказаний в отношении отдельных категорий, законодательное закрепление ресоциализации, развитие восстановительного правосудия, совершенствование регулирования труда, усиление защиты прав, цифровизация, совершенствование управления, развитие международного сотрудничества, научное обеспечение.

Реализация этих направлений требует политической воли, финансовых ресурсов, профессионализма, общественной поддержки. Совершенствование законодательства должно основываться на научных исследованиях, изучении международного опыта, анализе практики применения, учете мнения всех заинтересованных сторон. Только комплексный, системный подход обеспечит создание эффективной, гуманной, современной уголовно-исполнительной системы, соответствующей международным стандартам, способствующей исправлению осужденных, защите общества, обеспечению прав человека.

Список использованной литературы:

1. Рахметов С.М. Уголовно-исполнительное право Республики Казахстан: проблемы теории и практики. – Алматы: Жеті жарғы, 2023. – 456 с.
2. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы). Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 70/175 от 17 декабря 2015 года.
3. Pratt J., Eriksson A. Contrasts in Punishment: An Explanation of Anglophone Excess and Nordic Exceptionalism. – London: Routledge, 2023. – 289 p.
4. Dünkel F. Prison Systems in Europe: Situation and Current Trends // European Journal of Criminology. – 2023. – Vol. 20. – P. 112-145.
5. Travis J., Western B., Redburn S. The Growth of Incarceration in the United States: Exploring Causes and Consequences. – Washington: National Academies Press, 2022. – 464 p.
6. Johnson D.T. The Japanese Way of Justice: Prosecuting Crime in Japan. – Oxford: Oxford University Press, 2023. – 312 p.
7. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года (с изменениями и дополнениями). – Астана, 2014.
8. Баймурзин Г.И. Дифференциация исполнения наказания в виде лишения свободы // Вестник Карагандинской академии МВД РК. – 2023. – № 4. – С. 34-42.
9. Абдрахманова Е.Р. Альтернативы лишению свободы в уголовном праве Казахстана: проблемы и перспективы // Право и государство. – 2024. – № 1. – С. 67-75.
10. Нургалиев Б.М. Индивидуализация исполнения уголовных наказаний. – Алматы: Қазақ университеті, 2023. – 234 с.
11. Касымова А.Т. Подготовка осужденных к освобождению: правовые и организационные аспекты // Пенитенциарная система. – 2023. – № 3. – С. 45-53.
12. Сулейменов М.К. Общественный контроль в уголовно-исполнительной системе // Вестник КазНУ. Серия юридическая. – 2024. – № 2. – С. 89-97.
13. Жакупов С.А. Электронный мониторинг как альтернатива лишению свободы // Уголовное право. – 2023. – № 4. – С. 78-86.
14. Омарова Г.К. Особенности исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних // Ювенальная юстиция. – 2024. – № 1. – С. 56-64.
15. Ибраев Н.С. Ресоциализация осужденных: теория и практика. – Караганда: КарЮИ МВД РК, 2023. – 298 с.